



**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА
ПОТЕРПЕВШЕГО И ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРИЧИНЕННОГО
ЕМУ ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.
ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 16 марта 2018 года)



УДК 343.1
ББК 67.411
У 26

Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 212 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 16 марта 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» (16 марта 2018 г.)	3
Багмет А.М. Возмещение ущерба потерпевшим при производстве по уголовным делам: проблемные вопросы и перспективы их решения	6
Кожокарь В.В. Уголовная ответственность юридических лиц	10
Мирзоев Г.Б. О перспективах развития восстановительного подхода в уголовном процессе России	13
Алексина Я.П., Шостак М.А. Незаконные решения по материалам и уголовным делам и их последствия для лиц, пострадавших от преступлений	17
Алехин Д.В., Осколкова С.Н. Исследование потерпевших больных шизофренией как основа профилактики виктимного поведения	19
Алонцева Е.Ю. Право потерпевшего на участие в доказывании в ходе предварительного расследования	23
Антипов А.Н. К вопросу о проблемах правовой защиты потерпевшего и возмещения причиненного ему вреда	25
Батюкова В.Е. К вопросу о соотношении понятий потерпевшего в уголовном праве и процессе	28
Бордюгов Л.Г. Использование специальных знаний в процессе расследования дорожно-транспортных происшествий	30
Бушкевич Н.С. О деятельности Следственного комитета Республики Беларусь по совершенствованию восстановительного правосудия	33
Валов С.В. Понятие и направления организации в органах предварительного следствия обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлениями	37
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Наложение ареста на имущество по уголовным делам: отдельные проблемные аспекты	40
Галкин Д.В. Проблемы возмещения ущерба по уголовным делам о неуплате налога на добавленную стоимость и налога на прибыль организаций	43
Григорьев В.Н. Защитить потерпевшего «в драке»	46
Дармаева В.Д., Чауини И.А. Некоторые вопросы возмещения ущерба от преступлений, совершенных несовершеннолетними	49
Ефремова Е.В. Проблемные вопросы возмещения ущерба по преступным фактам уклонения от уплаты налогов и сборов	52
Захарова В.О. О необходимости надлежащего установления полученных потерпевшим телесных повреждений (на примере расследования убийства)	57
Иванов Д.А. Актуальные вопросы практики наложения ареста на имущество в целях обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением	59
Ильюхов А.А. Вопросы правового обеспечения реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве	61
Ильяш А.В. Организация в органах предварительного следствия территориальных органов МВД России на региональном уровне деятельности по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлениями	64
Исаев М.М., Семенов Е.А. Правовая регламентация участия потерпевшего по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях	67
Казаков А.А. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц в свете существующего порядка взыскания вреда, причиненного налоговыми преступлениями	69
Казачек Е.Ю. Проблемные вопросы возмещения ущерба по налоговым преступлениям. Значение для будущего уроков прошлого	71

предусмотренного уголовным законом и за отсутствием в деянии состава преступления) вследствие фальсификации должностным лицом органа уголовного преследования доказательств, собрание по материалу или уголовному делу исключительно оправдывающих лицо доказательств. Вынесение в этих случаях незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного или о прекращении производства по уголовному делу не является освобождением от уголовной ответственности, так как в данном случае действия должностного лица органа уголовного преследования направлены не на освобождение от уголовной ответственности при отсутствии необходимых для этого оснований и условий, а на полную реабилитацию лица, совершившего преступление. Указанные действия должностных лиц органа уголовного преследования совершаются умышленно вопреки интересам службы из корыстной или иной личной заинтересованности с использованием своих служебных полномочий, влекущих причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам и должны квалифицироваться как злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).

Существенный вред незаконными отказами в возбуждении уголовных дел, прекращением предварительного расследования причиняется лицам, пострадавшим от преступлений. Незаконные решения по материалам и уголовным делам лишают права потерпевших от преступлений принимать участие в уголовном преследовании лиц, их совершивших, требовать справедливого наказания виновных в совершении преступления и возмещения вреда, причиненного преступлением.

**Д.В. Алехин
С.Н. Осколкова**

Исследование потерпевших больных шизофренией как основа профилактики виктимного поведения

Аннотация. В статье представлены результаты исследования факторов, способствующих виктимному поведению психически больных потерпевших в разных возрастных группах. Сделан вывод о виктимности, преимущественно обусловленной психопатогенетическими факторами, выделены типы виктимного поведения у больных шизофренией молодого и пожилого возраста.

Ключевые слова: потерпевшие, виктимность, шизофрения, криминогенность.

Исследования ученых разных специальностей давно направлены на поиск причин про- и антисоциального криминального поведения психически больных, в том числе, шизофренией, и возможностей его профилактики. Более 100 лет назад установлено, что шизофрения относится к расстройствам с преимущественно ранним началом. По данным психологов и психиатров, поведение психически больного, в частности, его социальная опасность, зависят от комплекса «синдром-личность-ситуация», который более 30 лет назад разработан Ф.В. Кондратьевым¹. При этом большое значение имеют этап и тип течения эндогенного расстройства, его синдромальная структура, наличие-отсутствие экзогенных вредностей (употребление алкоголя, психоактивных веществ, отношения в микросреде и др.), а также возраст больных, уровень образования, адаптация

¹ Кондратьев Ф.В. Судьбы больных шизофренией. Клинико-социальный и судебно-психиатрический аспекты. М., 2010. 401 с.